

1104 - Secretaría de Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-01	Definición del Problema
--------	-------------------------

Motivos de creación:	<ul style="list-style-type: none">Creación del PED y PDActualización del PED Y PD, oCreación de Institución
----------------------	---

Diagnóstico:	La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 86 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos descentralizados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuales se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1370 Unidades Responsables (UR) de estas 458 están clasificadas como de Apoyo y 912 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1199 Unidades Responsables (UR), de las cuales 408 se clasifican como de apoyo y 814 sustantivas. A nivel Gobierno Central, Con respecto a las metas reportadas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 76.631% en Programas Presupuestarios sustantivos. Con respecto a la Secretaría de Gobierno se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 34 Unidades Responsables, de las cuales 5 están clasificadas como de apoyo y 29 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 95.495% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.
--------------	---

¿Qué problema es el que origina el programa?:	Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Gobierno reportan de forma insatisfactoria sus Metas en los Programas Presupuestarios.
---	--

¿Cuál es la magnitud del problema?:	Actualmente se cuenta con 34 Unidades Responsables, de las cuales 5 están clasificadas como de apoyo, las cuales le dan atención y soporte a 29 sustantivas y con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 95.495% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2024, así mismo se publica en https://segob.qroo.gob.mx/indicadores-de-resultados-SEGOB/
-------------------------------------	--

¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:	Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Gobierno cumplen Insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados.
---	---

Mecanismos de Focalización:	Este programa se focaliza con área de enfoque, a través del Catálogo Administrativo de la SEGOB y la clasificación de las Unidades Responsables (UR) registrado en SIPPRES, y en este sentido se focaliza a 29 Unidades Responsables clasificadas como sustantivas de las 34 Unidades Responsables (UR), las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programas Presupuestarios sustantivos.
-----------------------------	---

Población de Referencia (Universo):	1370 Unidades Responsables (UR) en los 86 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.
-------------------------------------	---

Población Potencial:	Son 1199 Unidades Responsables (UR) del Gobierno del Estado siendo 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos).
----------------------	---

Población Objetivo:	29 Unidades Responsables Sustantivas en la Secretaría de Gobierno.
---------------------	--

Liga de Acceso:	https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/
-----------------	---



Lic. Kelly María Bolio Moguel

Jefa del Departamento de Recursos Materiales y Servicios Generales

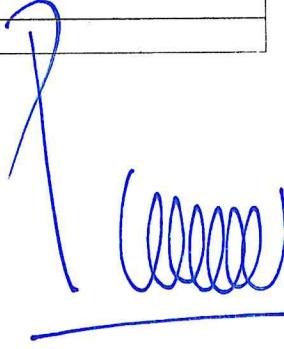
Elaboró



C.P. Juan Enrique Chejín Vargas

Director de Administración

Revisó



Lcda. María Cristina Torres Gómez

Secretaría de Gobierno

Autorizó

Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3



Lic. Kelly María Bolio Moguel

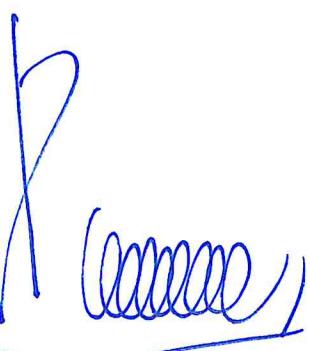
Jefa del Departamento de Recursos Materiales y
Servicios Generales

Elaboró



C.P. Juan Enrique Chejín Vargas
Director de Administración

Revisó



Lcda. María Cristina Torres Gómez

Secretaría de Gobierno

Autorizó

1104 - Secretaría de Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFFECTO SUPERIOR

Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

EFFECTO DIRECTO

ED1 - Se incumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

EFFECTO INDIRECTO

No se encontró EFECTO INDIRECTO.

PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Gobierno cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.

CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Incumplimiento en el plazo de captura de las obligaciones de transparencia por parte de las Unidades Responsables en la Plataforma Nacional de Transparencia.

CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

CAUSA INDIRECTA

CI1.4 - Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.5 - Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma

CAUSA INDIRECTA

CI1.6 - las Unidades Responsables Sustantivas desaprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al no prever los tiempos para solicitarlas


Lic. Kelly Maria Bolio Moguel

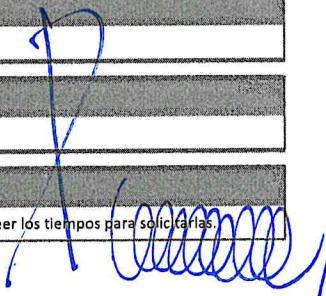
Jefa del Departamento de Recursos Materiales y
Servicios Generales

Elaboró


C.P. Juan Enrique Chejín Vargas

Director de Administración

Revisó


Lcda. María Cristina Torres Gómez

Secretaría de Gobierno

Autorizó



Lic. Kelly María Bolio Moguel

Jefa del Departamento de Recursos Materiales y
Servicios Generales

Elaboró

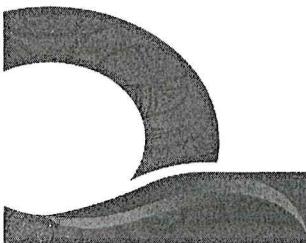
C.P. Juany Enrique Chejin Vargas
Director de Administración
Revisó

X (Cristina)

Lcda. María Cristina Torres Gómez

Secretaría de Gobierno

Autorizó



1104 - Secretaría de Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-03

Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

FIN SUPERIOR

Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

FIN DIRECTO

FD1 - Se cumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

FIN INDIRECTO

No se encontró FIN INDIRECTO.

OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Gobierno cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos.

MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Cumplimiento en el plazo de captura de las obligaciones de transparencia por parte de las Unidades Responsables en la Plataforma Nacional de Transparencia.

MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

MEDIO INDIRECTO

MI1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.5 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma

MEDIO INDIRECTO

MI1.6 - Las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al prever en los tiempos para solicitarlos.



Lic. Kelly María Bolio Moguel

Jefa del Departamento de Recursos Materiales y
Servicios Generales

Elaboró

C.P. Juan Enrique Chejín Vargas

Director de Administración

Revisó

Lcda. María Cristina Torres Gómez

Secretaría de Gobierno

Autorizó



Lic. Kelly María Bolio Moguel

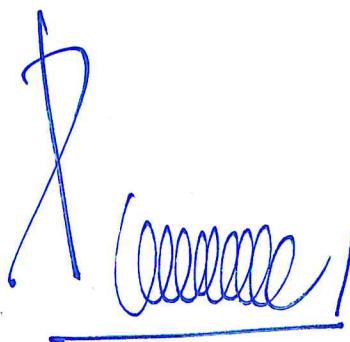
Jefa del Departamento de Recursos Materiales y
Servicios Generales

Elaboró



C.P. Juan Enrique Chejin Vargas
Director de Administración

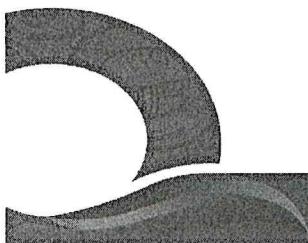
Revisó



Lcda. María Cristina Torres Gómez

Secretaría de Gobierno

Autorizó



1104 - Secretaría de Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-04

Selección de Alternativas

Objetivo del Programa Presupuestario: Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Baja (1)	Media (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	Bajo (2)	Medio (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	90	1
1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Baja (1)	Media (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	Bajo (2)	Medio (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.1
1.2 - Cumplimiento en el plazo de captura de las obligaciones de transparencia por parte de las Unidades Responsables en la Plataforma Nacional de Transparencia.	Baja (1)	Media (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	Bajo (2)	Medio (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.2
1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	Baja (1)	Media (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	Bajo (2)	Medio (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.3
1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	Baja (1)	Media (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	Bajo (2)	Medio (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.4
1.5 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma	Baja (1)	Media (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	Bajo (2)	Medio (5)	<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.5

Lic. Kelly María Bolio Moguel

Jefa del Departamento de Recursos Materiales y Servicios Generales

Elaboró

C.P. Juan Enrique Chejin Vargas
Director de Administración
Revisó

Lcda. María Cristina Torres Gómez

Secretaría de Gobierno

Autorizó

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1.6 - Las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al prever en los tiempos para solicitarlas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25	1.6



Lic. Kelly María Bolio Moguel

Jefa del Departamento de Recursos Materiales y
Servicios Generales

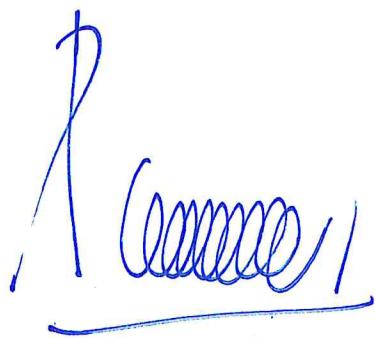
Elaboró



C.P. Juan Enrique Chejin Vargas

Director de Administración

Revisó



Lcda. María Cristina Torres Gómez

Secretaría de Gobierno

Autorizó

1104 - Secretaría de Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-05	Estructura Analítica por Programa Presupuestario
--------	--

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFECTOS Incumplimiento de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	FINES Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Cumplimiento de Metas sustantivas
PROBLEMA Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Gobierno cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.	OBJETIVO Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Gobierno cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos.	Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	Cumplimiento de Metas sustantivas institucionales
CAUSAS DIRECTAS CD1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	MEDIOS DIRECTOS MD1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	Apoyo Institucional en el cumplimiento de objetivos y metas.
CAUSAS INDIRECTAS CI1.1 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	MEDIOS INDIRECTOS MI1.1 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	Gestión eficiente de recursos.
CI1.2 Incumplimiento en el plazo de captura de las obligaciones de transparencia por parte de las Unidades Responsables en la Plataforma Nacional de Transparencia.	MI1.2 Cumplimiento en el plazo de captura de las obligaciones de transparencia por parte de las Unidades Responsables en la Plataforma Nacional de Transparencia.	Actividad	C01.A02 - Actualización de la información en la Plataforma Nacional de Transparencia.	Actualización de información.

Lic. Kelly Marla Bólio Moguel

Jefa del Departamento de Recursos Materiales y
Servicios Generales

Elaboró

C.P. Juan Enrique Chejin Vargas

Director de Administración

Revisó

Lcda. María Cristina Torres Gómez

Secretaría de Gobierno

Autorizó

1104 - Secretaría de Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-06

Matriz de Indicadores para Resultados

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)			
Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
05 - EJE 5: GOBIERNO HONESTO, AUSTERO Y CERCANO A LA GENTE.	TEMA 5.23 GOBERNANZA.	05-23 - Garantizar un gobierno eficiente, en el que el diálogo con los diferentes sectores de la sociedad, fortalezca la confianza ciudadana en las instituciones públicas, asegurando una mejor democracia y participación social.	05-23-01 - Fomentar las relaciones con los diferentes poderes y municipios del estado, la creación de espacios para el intercambio de opiniones y propuestas por parte de la sociedad, garantizando la identidad jurídica de las personas, incrementando la gobernabilidad, recuperando la credibilidad y la confianza ciudadana.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)				
Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
17 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE GOBERNANZA	Sectorial	Gobernanza	17-01 - Conducir la política interior y la buena relación con las representaciones de los sectores público, social y privado, en el ámbito federal, estatal y municipal, contando con información actualizada sobre los problemas poblacionales que requieren atención prioritaria para el diseño de políticas públicas que permitan una mejor calidad de vida para las personas del Estado de Quintana Roo.	17-01-01 - Impulsar acciones integrales para recabar, registrar, analizar y difundir información actualizada sobre los problemas poblacionales que requieren atención prioritaria, para el fortalecimiento de vínculos entre el Estado y sociedad en general.

Alineación Funcional				
Finalidad:	1 - Gobierno	Función:	13 - Coordinación de la Política de Gobierno	

Misión				
Desde la perspectiva humanista indispensable para un adecuado desarrollo en Quintana Roo, nuestra misión es conducir la política interior con una adecuada coordinación interinstitucional que permita la vinculación con los poderes judicial y legislativo, así como los tres niveles de gobierno, desde un marco de legalidad y respeto, buscando en todo momento preservar la gobernabilidad y la paz social a través de la atención, prevención y resolución de las demandas ciudadanas con responsabilidad, imparcialidad e integridad, contribuyendo con eficacia a la consolidación de un Estado de Derecho con igualdad, equidad y respeto a los derechos humanos, teniendo como finalidad, promover la participación ciudadana, los valores y principios para la consecución del bienestar y desarrollo del Estado y lograr así una prosperidad compartida.				

Visión				
Constituirse como una Secretaría innovadora, eficiente, eficaz, para la atención de las problemáticas de la entidad integrada por personal capacitado, profesional, con espíritu de servicio, honesto y respetuoso que contribuya en la reconstrucción del tejido social para dar pie a una nueva sociedad participativa, con valores, libre, informada, crítica y plural; atendiendo transversalmente la perspectiva de género, la protección prioritaria a grupos en situación de vulnerabilidad y la erradicación de la violencia, que sirte las bases de la recuperación de la confianza en las instituciones públicas; generando certeza jurídica a los sectores privado y social; consolidando el compromiso humanista, austero y honesto de este Gobierno.				

Objeto del Ente				
La Secretaría de Gobierno es una Dependencia del Poder Ejecutivo del Estado encargada de conducir y regular la política interior del Estado, cuyo Titular, a través de las unidades administrativas que integra a ésta, ejerce las atribuciones y facultades que le otorgan la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo, la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo y demás disposiciones normativas aplicables.				

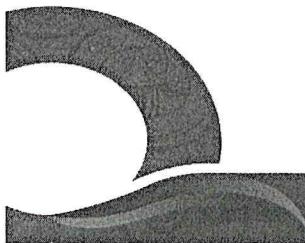
Lic. Kelly María Bolio Moguel

C.P. Juan Enrique Chejín Vargas

Lcda. María Cristina Torres Gómez

Jefa del Departamento de Recursos Materiales y Servicios Generales

Elaboró



Director de Administración

Revisó

Secretaría de Gobierno

Autorizó



Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores de Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal. Liga de consulta: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php 1106-2209 - Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	1902I04 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas	Informe anual sobre el cumplimiento de las metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES Dirección General Administrativa https://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesipres/menu.php	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	1104M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Secretaría de Gobierno.	Informe trimestral sobre el cumplimiento de las metas programadas a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional. Dirección de Administración, https://segob.qroo.gob.mx/indicadores-de-resultados-SEGOB/	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff.
Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	1104M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas	Informe anual de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas. Dirección de Administración, https://segob.qroo.gob.mx/indicadores-de-resultados-SEGOB/	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.
Actividad	C01.A02 - Actualización de la información en la Plataforma Nacional de Transparencia.	1104M001C01A02 - Número de áreas que cumplen con la captura de información de las obligaciones de transparencia.	Informe semestral de áreas que cumplen con la captura de información de las obligaciones de transparencia. Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, https://segob.qroo.gob.mx/indicadores-de-resultados-SEGOB/	Las áreas sustantivas de la Secretaría de Gobierno conocen el tiempo que tienen para cumplir con la captura en la Plataforma Nacional de Transparencia.

Lic. Kelly María Bollo Moguel

Jefa del Departamento de Recursos Materiales y Servicios Generales

Elaboró

C.P. Juan Enrique Chéjin Vargas
Director de Administración

Revisó

Lcda. María Cristina Torres Gómez

Secretaría de Gobierno

Autorizó

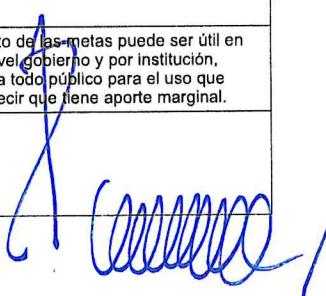
1104 - Secretaría de Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111104104-1101 - Despacho de la Secretaría de Gobierno
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado
INDICADOR:	PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.
FÓRMULA:	(Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo. Se publica en: http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			


Lic. Kelly María Bolio Moguel

Jefa del Departamento de Recursos Materiales y
Servicios Generales

Elaboró


C.P. Juan Enrique Chejn Vargas

Director de Administración

Revisó

Lcda. María Cristina Torres Gómez

Secretaría de Gobierno

Autorizó

1104 - Secretaría de Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA			
UNIDAD RESPONSABLE:	2111104104-1101 - Despacho de la Secretaría de Gobierno		
NIVEL:	PROPOSITO		
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios		
INDICADOR:	1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas		
FÓRMULA:	(Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas al cierre del ejercicio fiscal) x100		

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Indicador" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

Lic. Kelly María Bolio Moguel

Jefa del Departamento de Recursos Materiales y
Servicios Generales

Elaboró

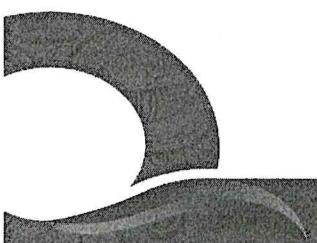
C.P. Juan Enrique Chejín Vargas
Director de Administración

Revisó

Lcda. María Cristina Torres Gómez

Secretaría de Gobierno

Autorizó



1104 - Secretaría de Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111104104-1402 - Dirección de Administración
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.
INDICADOR:	1104M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Secretaría de Gobierno.
FÓRMULA:	(Número de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal / Número de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austerio para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades
CALIFICACIÓN	87.50			(Firma)

Lic. Kelly María Bolio Moguel

Jefa del Departamento de Recursos Materiales y
Servicios Generales

Elaboró

C.P. Juan Enrique Chejin Vargas
Director de Administración

Revisó

Lcda. María Cristina Torres Gómez

Secretaría de Gobierno

Autorizó

1104 - Secretaría de Gobierno

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA				
UNIDAD RESPONSABLE:	2111104104-1101 - Despacho de la Secretaría de Gobierno			
NIVEL:	ACTIVIDAD			
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.			
INDICADOR:	1104M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas			
FÓRMULA:	Valor absoluto.			

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Es un valor absoluto y mide el factor relevante del resumen narrativo.
03 - ¿Es claro?	✓			Se determina en base al catálogo actualizado de unidades administrativas de la institución
04 - ¿Es relevante?	✓			Permite conocer el número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas en la etapa de presupuestación con el costeo por Meta para el cumplimiento de las metas y objetivos.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antea explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		No proporciona información adicional.
CALIFICACIÓN	87.50			

Lic. Kelly María Bóllo Moguel

Jefa del Departamento de Recursos Materiales y Servicios Generales

Elaboró

C.P. Juan Enrique Chejn Vargas

Director de Administración

Revisó

Lcda. María Cristina Torres Gómez

Secretaría de Gobierno

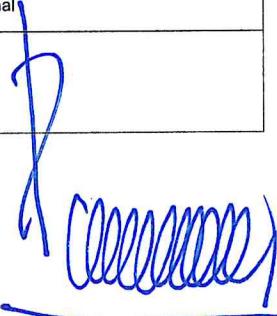
Autorizó

1104 - Secretaría de Gobierno**MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA
CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA			
UNIDAD RESPONSABLE:	2111104104-1407 - Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales		
NIVEL:	ACTIVIDAD		
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A02 - Actualización de la información en la Plataforma Nacional de Transparencia.		
INDICADOR:	1104M001C01A02 - Número de áreas que cumplen con la captura de información de las obligaciones de transparencia.		
FÓRMULA:	Valor absoluto.		

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Es un valor absoluto y mide el factor relevante del resumen narrativo.
03 - ¿Es claro?	✓			Se determina en base a la información que genera el área especializada en la materia y muestra cuántas áreas cumplen con la captura de información de las obligaciones de transparencia.
04 - ¿Es relevante?	✓			Permite conocer cuántas áreas cumplen cumplen con la captura de información de las obligaciones de transparencia, de acuerdo a la tabla de aplicabilidad.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antea explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		No proporciona información adicional
CALIFICACIÓN	87.50			



Lic. Kelly María Bolio Moguel

Jefa del Departamento de Recursos Materiales y Servicios Generales

Elaboró



C.P. Juan Enrique Chejn Vargas

Director de Administración

Revisó

Lcda. María Cristina Torres Gómez

Secretaría de Gobierno

Autorizó